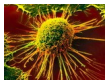
Автор: Здравамир
18.12.2010 09:23 - Обновлено 13.01.2015 13:49



При использовании этого материала, ссылка на источник обязательна!

**Ежегодно в России заболевают раком легкого свыше 63000 человек,** в том числе свыше 53000 мужчин. Более 20000, или 34,2%, выявляются в IV стадии заболевания. Ежегодно в России от рака легкого погибает свыше 60 000 человек, что составляет более 20% от всех умерших от злокачественных новообразований.

По данным МАИР (международного агентства по изучению рака) в 2000 году во всем мире заболело около 10 млн человек, а 8 млн умерло от злокачественных опухолей. Главный онколог РФ М.И.Давыдов в 2004 г. называл уже другую цифру умерших ("Аргументы и факты" от 13 мая 2004 г.). Естественно, она больше: заболевает раком 10 млн. человек, а умирает 8,5 млн.

В 2001 году в мире раком легкого заболело 1,19 млн. землян, а умерло 1,05 млн. (АиФ, 2002, номер 6, с. 7).

В «Российском онкологическом журнале» за 2001 г., номер 5:  За 1999 год  в России число умерших мужчин от рака легких составила 95% от числа заболевших. Учтем, что ежегодный прирост числа заболевших раком составляет примерно 3%. Такова раковая статистика у всех развитых стран. То есть фактически у нас вылечивают всеми методами лишь около 2% больных раком легких мужчин. На хирургию выпадает менее 1%

**За уходящий год в мире было диагностировано более 12 млн. новых случаев рака.**

По прогнозам Всемирной организации здравоохранения, в 2010 году от рака умрут 11,5 миллиона человека, что на 45% больше, чем в 2007 году.

**В практической онкологии применяют традиционные травмирующие методы лечения: хирургический, лучевую терапию и химиотерапию, ориентированные на следствие заболевания – опухоль.**

**Между тем, известно, что:**

хирургическим путем, как правило, раковый процесс не ликвидируется, что подтверждается послеоперационными рецидивами с летальным исходом;
лучевая терапия вызывает дезинтеграцию, но не гибель опухолевых клеток, и может оказывать канцерогенное действие, что усугубляет заболевание;
химиотерапия использует иммунодепрессанты и токсичные препараты, например, азоиприты – потенциальные боевые отравляющие вещества (первые химиопрепараты – американский эмбихин и советский новоэмбихин, являлись аналогами боевого отравляющего вещества иприта. Сейчас пытаются приспособить БОВ горчичный газ).

**Медицинские новости: "Исследования показали, что ХИМИОТЕРАПИЯ вызывает гибель клеток мозга не только во время введения препаратов, но и долгое время после.**

Эта гибель нейронов потом проявляется **"когнитивным дефицитом",** который описывается как "ХемоМозг", которым страдают все больные после химиотерапии". Это публикация в научном журнале "The Journal of Biology" http://www.urmc.rochester.edu/pr/news/story.cfm?id=1963 - Это очень важное сообщение, вы даже не можете представить на сколько важное. Из него два вывода. Нет никакого основания продавать химиотерапию, поскольку если даже вы не умерли в процессе, то вы всё равно останетесь кретином. Это, кстати, такой же побочный результат, как и при операциях на сердце с искусственным кровообращением. Ну, ладно, взрослые после химиотерапии всё равно помрут, но дети с раком крови - остаются с "когнитивными дефектами" на всю оставшуюся жизнь. Таким образом, что? Весь этот метод "лечения" химиотерапией, который можно продать и который стоит бешеные деньги, - очередная афера тех, кто делает деньги на здоровье. Один (!) курс лечения химиотерапией ребёнку с лимфомой в московской детской республиканской больнице на метро Юго-Западной, которая официально тогда была бесплатной, ещё в 1993 году стоил 10 тысяч долларов.

**Методы лечения рака молочной железы признаны неверными.**

**В Америке разгорается настоящий скандал.** Методы лечения рака молочной железы, которые распространились по всему миру, в настоящее время объявлены абсолютно неверными, так как они основывались на вымышленных данных. Все началось в 1995 году, когда в журнале "Клиническая Онкология", официальном журнале Американского Общества Клинической Онкологии, были опубликованы данные о сравнимости результатов лечения рака молочной железы высокими и обычными дозами химиотерапии в совокупности с пересадкой костного мозга. Эти данные предоставил опытный эксперт по химиотерапии из Иоганнесбурга (Южная Африка) - Вернер Безвода. Однако официальная комиссия, изучившая проведенные Безводой исследования, пришла к выводу, что данные фальшивые и что подобный подход к

лечению рака молочной железы опасен и преступен, а само лечение малоэффективно, сообщает ABCnews.com.

**Показатели выявляемости онкологических больных** при, так называемых профилактических осмотрах, до 80-х годов прошлого века в СССР находился в пределах 10% от впервые зарегистрированных больных, что указывает на низкую эффективность этих осмотров. Сегодня этот показатель еще ниже и не превышает 1%.

**ТРАДИЦИОННЫЕ МЕТОДЫ НЕ ВЫЯВЛЯЮТ РАК ЯИЧНИКОВ НА РАННИХ СТАДИЯХ**

В 80% симптомы у больных развиваются только на III-й стадии, когда в животе накапливается жидкость (асцит)
На ранних стадиях симптомов обычно нет, и больные к врачу не обращаются.
Маркёр крови CA-125 повышается только у половины больных на ранних стадиях и у 95% на поздних стадиях, поэтому не является методом ранней диагностики рака яичников.
Ультразвук может помочь выявить опухоль яичников, но часто не распознаёт злокачественные опухоли от доброкачественных.
У больных с мутацией BRCA в 25% опухоли яичников нет, а онкологический процесс распространяется по поверхности брюшины. **Ультразвук в таких случаях неинформативен.**

Диагностика рака мочеиспускательного канала в начальном периоде развития затруднена.

**Наибольшую сложность представляют больные с опухолями мозга**. Это связанно с тем, что проверить клетки мозга практически невозможно, так как нельзя сделать анализ. Развитие рака можно определить не только на III стадии, но и на II и на I стадиях. На второй стадии определяется со 100% вероятностью, а на I стадии новообразования и сахарный диабет практически не различаются.

**Лабораторная диагностика раковых заболеваний.** Пока нет универсальных реакций, которые позволили бы своевременно диагностировать рак. Изменения в составе крови анемия, лейкопения или лейкоцитоз, повышенная СОЭ не являются специфическими и могут иметь место при различных заболеваниях.
http://narod.kmv.ru/ultrasound//gbcancer/s4.html
Предоперационная диагностика РЖП подтверждена на операции и гистологически у пациентов. Что составило 32? %. Наиболее прост в диагностике рак с экзовитным ростом и трудно диагностируем (всего в 14,2 %) рак с инфильтративным ростом.

http://medafarm.ru/php/content.php?id=27522
**Применяемый в настоящее время метод диагностики рака толстого кишечника состоит** в микроскопическом исследовании маленьких кусочков ткани из лимфатических узлов. Примерно у 25% обследованных больных с «чистыми» результатами исследования лимфоузлов **рак рецидивирует.**
http://www.gosmed.ru/departments/gastricca.php
**По данным мировой статистики рак желудка занимает II место в рейтинге раковых заболеваний** . Ежегодно в мире раком желудка заболевают около 875 000 человек и около 650 000 человек от него умирает. Россия занимает I место в мире по смертности от рака желудка. В настоящее время в отечественной практике в большинстве случаев диагностика рака желудка происходит на "запущенных" стадиях, **когда излечение практически невозможно.**
http://www.aif.ru/health/article/24210
**От рака молочной железы в 2007 году в мире погибло 700 тыс. женщин, от рака предстательной железы – 300 тыс. мужчин.**
http://www.endomed.ru/php/content.php?id=1223

**Статистика утверждает: первое место по заболеваемости и смертности среди женщин занимает рак молочной железы.**
ttp://forum.zaycev.net/index.php?s=3c826adfcb89264faa4baf65ad508f5a&showtopic=46406&st=0&#entry2234493
За последние двадцать лет динамика заболеваемости раком груди выросла на 70%. По статистике, каждой десятой россиянке ставится этот диагноз, он же является **основной причиной смертности женщин в возрасте от 45 до 55 лет.**
http://www.health-ua.com/articles/2287.html
**Хотелось бы обратить внимание на тот факт, что статистика выявляемости РРЖ( ранний рак желудка) при скрининге наиболее высока в Японии и составляет около 50%** . В Америке и странах Европы процент выявления такой патологии составляет около 20%.

**Медицина сегодня творит массовые преступления против человечества.** И этому ещё нет должной оценки в сознании людей, которые не знают, что прививки, антибиотики и гормоны... не спасают нас и наших детей от болезней,
**а наоборот, ослабляют иммунитет и этим порождают СПИД, СПИДассоциированные заболевания и массу заболеваний невыясненной этиологии!**
1% детей умирает сразу или через несколько месяцев после прививок! Кто сказал, что с прививками тяжёлые заболевания преодолеваются легче? За один год во всём мире умирает от туберкулёза 18 млн. привитых людей (статистика ВОЗ за 2000г.)! Это и есть лёгкое преодоление тяжёлого заболевания?!

Кто придумал, что в школу, детский сад нельзя принимать не привитых детей, так как они опасны и могут заразить привитых? Где логика?! Они же привиты! Чего им бояться?!

**Нет. Всё наоборот.** Привитые дети опасны друг для друга. У них ослаблен иммунитет,

активизировано большее количество вирусов и бактерий, от чего они и болеют без конца в этих детских садиках и школах, в которых отсутствуют нормальные непривитые дети, чья здоровая энергетика могла бы восстановить пошатнувшуюся энергетику привитых детей и сделать их более невосприимчивыми к болезням.

**В 1997 году учёные университета Торонто исследовали 33 миллиона историй болезней своих соотечественников, и пришли в ужас! Смертность от побочных действий прививок и лекарств обогнала показатель смертности от хронических болезней лёгких, диабета и СПИДа.**
По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), удельный вклад клинической медицины в достижение нами здоровья составляет (не удивляйтесь!) 8%, **х отя она поглощает практически все средства**
, направленные на улучшение и сохранение здоровья человека.
koapp.narod.ru/information/medic/book17.htm
http://www.bio-lavka.kiev.ua/litradsh1.shtml
**По прогнозу Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ) , в этом веке каждый третий житель Земли умрет от рака, значит, беда коснется каждой семьи, а фактически над любым человеком висит этот дамоклов меч.**

**Проблема лечения рака уже перезрела, и ответственные медики в лице доктора медицины Матиаса Рата даже подают иски в Международный криминальный суд за геноцид медицинской мафии против человечества**, которая замалчивает имеющийся мировой опыт успешного лечения рака, боясь потерять эксклюзив на обследование, химиотерапию, онкохирургию и не желая расстаться с выгодным бизнесом, построенном на страхе перед раком.
В жалобе, поданной в Международный криминальный суд доктором медицины Матиасом Ратом от имени народов мира 14 июня 2003 г., говорится:
"**Обвиняемые виновны в смертях сотен миллионов людей.** Такое же количество продолжает умирать от сердечно-сосудистых заболеваний, рака и других болезней, которые можно было предотвратить и в основном давно уничтожить. Преждевременные смерти миллионов людей не являются ни случайностью, ни результатом халатности врачей. Они были умышленно и систематично запланированы фармацевтической промышленностью и ее инвесторами с единственной целью расширения глобального фармацевтического рынка, оборот которого составляет триллионы долларов.

**"Рыночной площадью" фармацевтической промышленности является организм человека**, и окупаемость инвестиций зависит от продолжительности и распространенности заболеваний. Прибыль зависит от патентования лекарств, что делает эту промышленность **самой прибыльной на планете Земля.**
И наоборот, предотвращение и искоренение любой из болезней приведет к существенному сокращению или полному уничтожению рынков фармацевтических лекарств. **Поэтому фармацевтические корпорации систематически препятствуют предотвращению и искоренению заболеваний.**
Для совершения этих преступлений фармацевтические корпорации используют запутанную сеть исполнителей и сообщников в науке, медицине, средствах массовой информации и политике. Правительства целых государств подвергаются манипуляции

или даже работают под руководством лоббистов и бывших чиновников фармацевтической промышленности. Десятилетиями законодательные органы целых стран были коррумпированы и использовались для поддержки "бизнеса на болезнях" с его триллионными оборотами, подвергая риску здоровье и жизни сотен миллионов невинных пациентов.
В результате систематического устранения естественных методов лечения и получения контроля систем здравоохранения во многих странах мира фармацевтическая промышленность сделала миллионы людей и почти все страны зависимыми от своего инвестиционного бизнеса..."
Необходимо разоблачить онкогенетиков и генералов от медицины и ускорить отмену в лечении рака технологии отчаяния, из-за которой гибнут миллионы людей во всем мире.

Любая отрасль человеческой деятельности проверяется на деле: **"по плодам их узнаете ".** Парадокс так называемой европейской медицины заключается в том, что их квалификация персонала, качество обслуживания, объем знаний, техническое обеспечение врачей, качество и количество лекарств, мастерство хирургов стремительно улучшаются, а здоровье населения резко падает. В чем причина такой странной ситуации и, вообще, является ли она странной?
**Единственное разумное объяснение напрашивается само собой - медицинская наука и лечебная практика идут не туда.**
Везде лечат болезнь, а не больного, пытаются устранить следствие, а не причину. А если добавить к этому влияние экологических факторов и отсутствие профилактики, то картина получится безрадостная...

**Давайте вспомним, что предлагал считать за медицину Гиппократ, по словам У. Колинджа:**
"Телу внутренне присуща способность - жизненная сила - не только лечить себя и восстанавливать здоровье, но и отгонять болезнь ". Речь, как видим, идет всего лишь о теле. К сожалению, множество рядовых врачей как узких специалистов стали откровенно паразитировать именно на этой силе и даже вредить организму своими неграмотными воздействиями.
"Лечить пациента как целое. Состояние здоровья человека формируется в результате сложного взаимодействия физических, мыслительных, эмоциональных, генетических, духовных, внешних, социальных и других факторов... У болезни никогда не бывает одной причины". Современная широкая медицина вообще игнорирует этот принцип, почти не стараясь понять системность организма с тем, чтобы применять эти знания на практике, а не только в теории. Практическая медицина даже не делает попыток, чтобы подойти к лечению с этих позиций. Весь опыт той альтернативной медицины, которая уже сложилась во всем мире на основе парапсихологии и экстрасенсорики, неопровержимо доказал существование других, более расширенных возможностей по сравнению с возможностью официальной медицины в лечении и диагностике.
"Главное - не навредить. Уважая присущую организму способность к самолечению, врач должен всегда помнить о возможных побочных эффектах лечения". Чтобы сегодня, в море лекарственных средств с сильнейшими побочными явлениями, быть уверенным в выполнении принципа "не навреди", необходимы и адекватные методы постоянного

контроля над состоянием организма больного, так как невозможно предусмотреть биохимическое взаимодействие между собой сотен тысяч препаратов. Если этого нет, как мы наблюдаем, то повсеместное лечение такими препаратами преступно. Приходится постоянно сталкиваться с врачами, которые даже не интересуются у больного возможными ограничениями на прием определенных лекарств. Медицина не имеет никакого, даже элементарного, механизма очищения своих рядов от случайных "специалистов " - она являет нам образец корпоративности, неприкасаемости "белого халата".

**"Установить и лечить причину... Если подвергать лечению только симптомы, то причины останутся нетронутыми, и у пациента может сложиться более серьезное, хроническое состояние". В отношении этого краеугольного принципа у медицины полная амнезия.**

**"Профилактика - лучшее лечение.** Здоровье является отражением того, какой способ существования мы избираем. Нельзя быть здоровым в нездоровом окружении, и создание мира, где могло бы процветать человечество, на совести и врача, и пациента". Какой-либо профилактикой наша медицина вообще не занимается.

Медицина - это все-таки, по самому большому счету, услуга, призванная помочь Человеку в выполнении им каких-то жизненных задач, значительно более важных, чем обеспечивать врачей работой. И здесь следует остановиться еще на одной важнейшей проблеме: медицина лишила человека права на самостоятельность в процессе лечения. Сколько уже сегодня можно привести множество случаев, когда не просто платят за операцию или за консультацию, а больного человека начинают стращать всякими ужасами, чтобы заставить его заплатить за дорогие лекарства, потратиться на другие консультации и приемы тогда, когда нет вообще никакой необходимости для этого!

**Необходимо, чтобы не только медицина, но и наши общечеловеческие и законодательные акты четко ответили на очень важные вопросы, связанные с нарушением прав Человека:**
"Кто может мне запретить обратиться к любому другому человеку, имеющему или не имеющему диплом на лечение, за советом, за помощью, если я считаю, что это может мне помочь? Если этот человек оказал мне такую услугу, и я отблагодарил его деньгами или подарком, то на каком основании министерство здравоохранения может запретить этому человеку давать мне советы? Не является ли в данном случае лишь единственным мотивом для возбуждения уголовного дела в отношении этого человека ситуация, когда он нанес мне телесные или иные повреждения с умыслом, что повлекло за собой печальные последствия, да и то лишь, если я обращаюсь с иском в суд? Если же я дам ему расписку в том, что не буду иметь к нему никаких претензий в отношении его совета, то почему это не расценивать как документ, охраняющий его безопасность?
Почему мы все, как один, должны рассматриваться перед законом только с точки зрения безмозглого стада, каждому из которого государственная машина запрещает обращение за помощью не к профессионалу, толкая всех к профессионалам в белых халатах с дипломами в кармане, будто бы белый халат и диплом являются для нас гарантией положительного результата? "

**Причем эта государственная машина, как неоднократно отмечалось на парламентских слушаниях, явно не справляется с взятыми на себя обязательствами по охране нашего здоровья:**
**В США от рака излечивают более 50% раковых больных, но известно, что около половины из них вылечиваются альтернативными методами лечения.**
Во многих странах больные, избавившиеся от рака безлекарственным методом, могут получить лицензию на организацию клиники под тот метод, которым излечились сами. Они оказывают помощь онкобольным, объявленным медициной безнадежными, и тем, кто не хочет лечиться традиционным калечащим способом. Попробуйте помочь организованно нашим онкобольным! Даже "списанный по месту жительства" онкобольной остается монополизированным медицинским ведомством. Лицензия запрещает любому целителю оказывать помощь онкобольным. До сих пор в медицине не знают и не хотят знать альтернативных взглядов на рак. Проявление врачом-онкологом чисто профессионального интереса к чему-то альтернативному, не говоря уже об отходе от так называемых **"протоколов лечения ", рассматривается как преступление и предательство корпоративных интересов.**

Яну Гоулеру из Австралии ампутировали ногу по причине остеогенной саркомы (рак кости). Через несколько месяцев случился рецидив. Заключение медиков было безнадежным: жить осталось не более двух недель. И тогда под руководством учителя (опытного целителя, обучающего самолечению) началась борьба за выживание. К мнению этого мужественного человека грех не прислушаться. Он пишет: "Нужно быть смелым человеком, чтобы остановить свой выбор на том, что многие называют в лучшем случае экспериментом, а в худшем - шарлатанством. Но и в этой области постепенно накапливается фактический материал, показывающий, что альтернативные виды терапии имеют право на самостоятельное существование. Есть надежда, что со временем их оценят по достоинству, и будут применять чаще. Выбор труден, но его надо сделать сознательно и лучше до того, как будет начато какое бы то ни было лечение ". **После этого в семье Яна Гоулера родилось четверо детей.** Он открыл в Мельбурне центр по оказанию помощи онкобольным, признанным медициной безнадежными. Их обучают методу безлекарственного лечения, которым вылечился Ян.
Когда престиж системы лекарственного лечения падает на глазах и вызывает в обществе бурю протеста, а отдельные ученые в это время ничего другого не предлагают, кроме запрета на публикации о лечении людей, значит, болезнь медицины прогрессирует. Следовательно, лекарственную медицину необходимо лечить.
Доктор Матиас Ратт ничего не преувеличивает в своем заявлении. "Скрытый" социальный аспект лежит на поверхности: **медицинская мафия процветает по одной простой причине - ее интересы совпадают с очевидными пенсионно-экономическими интересами государства, какое бы фальшиво-патетическое возмущение не вызывало это предположение у политиков**
.